

Serviciul Juridic

Nr. 6.00/ 1579 / 16 / 06 / 2014

TRIBUNALUL BUCUREȘTI

Secția a II-a Contencios administrativ și fiscal

Dosar nr. 15862/3/2014

DOMNULE PREȘEDINTE,

SOCIETATEA ROMÂNĂ DE RADIODIFUZIUNE (SRR) cu sediul în București, Str. General Berthelot nr.60-64, sector 1, societate ce funcționează în baza Legii 41/1994 republicată, cod fiscal R8296093, cont IBAN RO 25 RNCB 007202085170001 deschis la BCR Sector 1, adresa email juridic@radiatoromania.ro, nr.telefon 0213031530, nr.fax 0213031893, în calitate de pârâtă, reprezentată legal prin OVIDIU MICULESCU Președinte Director General formulează în temeiul art.205 și următoarele din Codul de procedură civilă prezenta

Î N T Â M P I N A R E

la cererea de chemare în judecată formulată de Sindicatul Unit al Salariaților – Radio România cu sediul ales provizoriu pentru comunicarea actelor de procedură, **pe**
care vă solicităm să o respingeți ca fiind neîntemeiată, pentru următoarele

MOTIVE

În fapt, prin adresa nr. 35/07.04.2014, înregistrată la Societatea Română de Radiodifuziune – Registratura Generală sub nr. 1.02/194/07.04.2014, Sindicatul Unit al Salariaților – Radio România a solicitat, în temeiul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, să-i fie comunicate mai multe informații considerate de către reclamantă ca fiind de interes public.

Prin răspunsul transmis de SRR sub nr. 1.00/2285/07.05.2014 i s-a comunicat reclamantei că în opinia societății serviciul public de radiodifuziune, nu intră sub incidența Legii nr. 544/2001 deoarece prin prisma obiectului său de activitate aceasta intră în categoria mijloacelor de informare în masă prevăzute de art. 20 din actul normativ invocat.

De asemenea, s-a mai precizat faptul că interpretarea dispozițiilor legale nu a fost invalidată până la momentul formulării răspunsului către reclamantă printr-o hotărâre definitivă.

Vă rugăm să observați că întreaga teorie a reclamantei cu privire la statutul juridic de drept public al Societății Române de Radiodifuziune nu are absolut nicio relevanță în speța dedusă judecării deoarece problema de drept o reprezintă interpretarea art. 20 din Legea nr. 544/2001.

Astfel, potrivit art. 20 din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare, **"Mijloacele de informare în masă nu au obligația să publice informațiile furnizate de autoritățile sau de instituțiile publice."**

Este evidentă voința legiuitorului ca mijloacele de informare în masă să fie exceptate de la obligația instituită autorităților sau instituțiilor publice.

Având în vedere că Societatea Română de Radiodifuziune face parte din sfera mijloacelor de informare în masă, chiar dacă este persoană juridică de drept public, aceasta este exceptată în mod expres de către legiuitor de la obligația comunicării informațiilor de interes public conform principiului **"Ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus"** Unde legea nu distinge, nici noi nu trebuie să distingem.

Mai mult, opinia exprimată de Societatea Română de Radiodifuziune a avut la bază jurisprudența publicată în *Ghidul teoretic și practic pentru judecători – Accesul la informațiile de interes public* publicat pe site-ul Institutului Național al Magistraturii.

Ghidul a fost elaborat în cadrul proiectului *Liberul acces la informații în fața instanțelor din România* și a fost implementat cu susținerea acordată de Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID) în condițiile Acordului de Cooperare nr. 186-A-00-03-00103-00.

Scopul acestui Ghid este acela de a pune la dispoziția, în primul rând a practicienilor - magistrați, dar și a tuturor celor interesați de jurisprudența în materia legii privind liberul acces la informații de interes public - cetățeni, organizații neguvernamentale, jurnaliști, companii, - o suită de spețe prin care să fie exemplificate câteva dintre cele mai comune probleme *de interpretare* date de instanțele de contencios administrativ diferitelor cazuri având ca obiect încălcarea Legii nr. 544/2001.

Ghidul nu s-a oprit a fi doar o culegere de spețe, ci are rolul de a atrage atenția profesioniștilor din domeniu asupra faptului că, în anumite situații - unele ce țin de aspecte procedurale (ex: capacitatea procesuală a instituției publice pârâte), altele chiar de fond (ex: sunt sau nu sunt informațiile despre salarii informații cu caracter public) - interpretările diferite date de instanțe diferite în spețe similare sau predispoziția unei instanțe de a decide în mod diferit față de altele în anumite cauze sunt aspecte care trebuie să fie reglate la nivelul practicii judiciare.

În speța prezentată în partea de jurisprudență, care a fost soluționată definitiv și irevocabil, s-a stabilit că Societatea Română de Televiziune (a cărei organizare și funcționare este reglementată prin același act normativ ca și Societatea Română de Radiodifuziune) *“datorită specificului activității sale, nu poate fi considerată o instituție publică în sensul Legii nr. 544/2001, chiar dacă pentru programele sale folosește în mare măsură fonduri publice”*.

Activitatea Societatea Română de Radiodifuziune constă în realizarea și difuzarea de programe de radio în scop de informare, educare, culturalizare și divertisment, potrivit art. 15 din Legea nr. 41/1994. Această activitate face ca Societatea Română de Radiodifuziune să nu poată fi inclusă în sfera instituțiilor publice prevăzute la art. 2 lit. a din Legea nr. 544/2001, ci în categoria mijloacelor de informare în masă, la care se referă Secțiunea a 2-a din lege și, în consecință, nu poate fi supusă obligației de furnizare a informațiilor ci, dimpotrivă, titularul dreptului corelativ de a obține informațiile de interes public deținute de diverse instituții sau autorități.

De altfel, din întreaga economie a legii se desprinde în mod evident concluzia că autoritățile și instituțiile publice nu pot fi confundate cu mijloacele de informare în masă, acestea din urmă fiind unul dintre principalele instrumente prin care informațiile cu caracter public ajung la cunoștința cetățenilor. Sub acest aspect, este de observat că în art. 20 legea prevede expres că mijloacele de informare în masă nu au obligația să publice informațiile furnizate de autoritățile sau instituțiile publice.

De asemenea, trebuie reținut că art. 28 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 123/2002, completează și întărește ideea că activitatea mass-media nu intră sub incidența aplicării dispozițiilor Legii nr. 544/2001, acestea dispunând că *„Dispozițiile speciale privind accesul mijloacelor de informare în masă la informațiile de interes public, astfel cum sunt prevăzute în Legea nr. 544/2001, se referă în mod explicit la obligațiile autorităților și instituțiilor publice și nu reglementează în nici un fel activitatea mass-media”*.

Împrejurarea că Societatea Română de Radiodifuziune folosește fonduri publice pentru realizarea acestui scop nu este relevantă în cauză deoarece legea nu face distincția între mijloacele de informare în masă cu capital privat și cele finanțate din fonduri publice.

Pentru considerentele expuse apreciem că în cauză nu sunt aplicabile prevederile Legii nr. 544/2001 cu privire la obligația de furnizare a informațiilor de interes public, astfel că solicităm onoratei instanțe să respingă cererea reclamantei ca neîntemeiată.

În concluzie, problema de drept nu o reprezintă calitatea de instituție/autoritate publică a Societății Române de Radiodifuziune ci, în mod cu totul particular, instanța de judecată trebuie să stabilească dacă sunt sau nu incidente dispozițiile Legii nr. 544/2001 asupra activității SRR, în considerarea faptului că aceasta intră în categoria mijloacelor de informare în masă.

II. Un alt aspect ce trebuie avut în vedere în momentul pronunțării hotărârii date pentru dezlegarea prezentei cauze se referă la informațiile solicitate de către reclamantă deoarece o parte din acestea nu fac parte din categoria informațiilor de interes public.

În acest sens, ne referim la informațiile solicitate cu privire la celelalte sindicate din cadrul SRR cu privire la numărul membrilor cărora li se reține cotizația sindicală, la sediul acestora și cu privire la numărul de membri al acestora.

Apreciem că aceste informații nu privesc activitatea SRR ci țin în mod indubitabil de activitatea sindicală, SRR fiind doar depozitarul acestei informații, motiv pentru care solicităm cenzurarea comunicării unor astfel de informații.

III. În ceea ce privește informațiile cu privire la numărul de salariați și numărul colaboratori ai SRR, vă rugăm să observați ca acestea se regăsesc în Rapoartele de activitate publicate de către Societatea Română de Radiodifuziune pe site-ul oficial al societății, împreună toate celelate informații prevăzute de art. 5 alin. (1) din Legea nr. 544/2001, cum ar fi:

- a) actele normative care reglementează organizarea și funcționarea autorității sau instituției publice;
- b) structura organizatorică, atribuțiile departamentelor, programul de funcționare, programul de audiențe al autorității sau instituției publice;
- c) numele și prenumele persoanelor din conducerea autorității sau a instituției publice și ale funcționarului responsabil cu difuzarea informațiilor publice;

- d) coordonatele de contact ale autorității sau instituției publice, respectiv: denumirea, sediul, numerele de telefon, fax, adresa de e-mail și adresa paginii de Internet;
- e) sursele financiare, bugetul și bilanțul contabil;
- f) programele și strategiile proprii.

Astfel, este evident că Societatea Română de Radiodifuziune își înțelege misiunea de post public și oferă ascultătorilor toate informațiile care rezultă din activitatea sa, pentru a permite acestuia să înțeleagă modul în care serviciul public de radiodifuziune își îndeplinește obiectivele stabilite de legea sa de organizare și funcționare, respectiv Legea nr. 41/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, solicităm instanței respingerea acțiunii reclamantei ca neîntemeiată, cu cheltuieli de judecată.

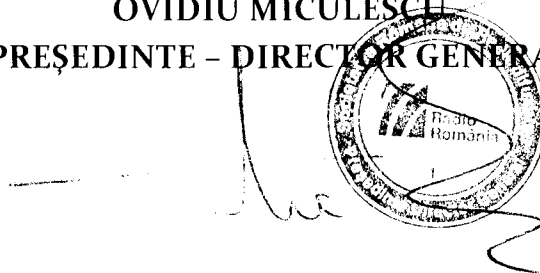
În drept, art.205 din Codul de procedură civilă

Probe: înscrisuri precum și orice altă probă a cărei nevoie de administrare ar reieși din dezbateri.

În temeiul art.223 alin 3 Cod procedură civilă, solicităm judecarea cauzei și în lipsă.

Depunem prezenta în 2 exemplare, un exemplar pentru comunicare reclamantei.

OVIDIU MICULESCU
PREȘEDINTE – DIRECTOR GENERAL

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp features the logo of Radio România, which includes the number '774' and the text 'Radio România'.

DOMNULUI PREȘEDINTE AL TRIBUNALULUI BUCUREȘTI