

ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LĂNGĂ ÎNALTA CURTE
DE CASAŢIE ŞI JUSTIŢIE
DIRECŢIA NAŢIONALĂ ANTICORUPŢIE

SECŢIA DE COMBATERE A INFRACTIUNILOR
ASIMILATE INFRACTIUNILOR DE CORUPŢIE
Nr.191/II-1/2015
Operator date nr.4472

2206/2015

Către,

**SINDICATUL UNIT AL SALARIAŢILOR
RADIO ROMÂNIA**

Domnului Adrian Valentin Moise, preşedinte

Vă trimitem alăturat un exemplar al ordonanţei nr.191/II-1/2015 din 17.06.2015, a Secţiei de combatere a infracţiunilor asimilate infracţiunilor de corupţie, prin care a fost soluţionată plângerea adresată Direcţiei Naţionale Anticorupţie, referitoare la tergiversarea soluţionării dosarului ce îl priveşte pe Ovidiu Miculescu, preşedinte-director general al Societăţii Române de Radiodifuziune.

Cu stimă,

PROCUROR ŞEF SECŢIE,



ROMÂNIA



MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LĂNGĂ ÎNALTA CURTE
DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE

SECȚIA DE COMBATERE A INFRAȚIUNILOR
ASIMILATE INFRAȚIUNILOR DE CORUPȚIE

Nr.191/II-1/2015

Operator date nr.4472

ORDONANȚĂ

17 iunie 2015

CLAUDIU DUMITRESCU, procuror șef al Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție din cadrul Direcției Naționale Anticorupție;

Examinând plângerea formulată de Sindicatul Unit al Salariaților – Radio România prin președinte Adrian Valentin,

CONSTAT:

Plângerea este formulată împotriva „unor procurori” ai Direcției Naționale Anticorupție, care tergiversează în mod nejustificat soluționarea dosarului penal ce are ca obiect fapte săvârșite de Ovidiu Miculescu, președinte-director general al Societății Române de Radiodifuziune, cu privire la gestionarea unor fonduri europene alocate acestei instituții, solicitându-se inițierea procedurii de tragere la răspundere disciplinară a procurorului de caz.

Se susține, că prin denunțul adresat Direcției Naționale Anticorupție la data de 18.11.2013, s-a semnalat faptul că numitul Miculescu Ovidiu, în

perioada august-decembrie 2012, în calitate de președinte-director general al Societății Române de Radiodifuziune (SRR), în implementarea proiectului finanțat din fonduri europene ACCES, cu nr. de identificare POSDRU/62/2.3/S/31209, având ca beneficiar Societatea Română de Radiodifuziune, s-a numit pe sine în funcția de angajat SRR, „coordonator instituțional” al proiectului, ceea ce a condus la obținerea unui folos material pentru sine.

Totodată, se susține că a fost sesizată și Agenția Națională pentru Integritate (ANI) cu privire la faptele săvârșite de Ovidiu Miculescu, considerându-se că a fost încălcat regimul incompatibilității și conflictului de interese reglementat de Legea nr.161/2003. Sesizarea a fost soluționată favorabil, prin raportul de evaluare emis la 17.09.2014 în dosarul nr.35674/G/II/2014 al ANI, arătându-se că *„au fost identificate elemente de încălcare a regimului juridic al conflictului de interese în materie administrativă, întrucât, în calitate de președinte director-general al Societății Române de Radiodifuziune, Ovidiu Miculescu a semnat Ordinul 893/22.08.2012 prin care se numește, începând cu data de 23 august 2012, în funcția de Coordonator instituțional în cadrul proiectului intitulat ACCES – Formarea profesională continuă, calificare/recalificare – Garanția succesului pe piața muncii pentru angajați, obținând în urma activității desfășurate un venit net în cuantum de 42.710 lei, încălcând astfel dispozițiile art.70 și art.72 coroborat cu art.99 alin.1 lit.k din Legea nr.161/2003”*.

Nemulțumirile petentei sunt legate și de faptul că în dosar nu au fost efectuate acte „semnificative” (depunând probe elocvente în cauză), nu a fost chemată la Direcția Națională Anticorupție pentru discuții și nici nu a primit informații referitoare la modul de soluționare a plângerii sale, deși a solicitat acest lucru, în mod expres la data de 05.11.2014.

În încheiere, petenta precizează că datorită demersurilor întreprinse împotriva numitului Ovidiu Miculescu, este victima unui „tratament represiv

continuat” din partea acestuia și a asociațiilor săi din SRR, fiind evacuată ilegal din sediu, fiindu-i sechestrare bunurile.

Pe baza plângerii formulate a fost identificat dosarul nr.527/P/2013 al Secției de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, înregistrat în baza denunțului depus de Sindicatul Unit al Salariaților – Radio România, împotriva mai multor persoane din conducerea Societății Române de Radiodifuziune (SRR) cu privire la săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu, prev. de art.13² din Legea nr.78/2000 și conflict de interese, prev. de art.301 C.p.

Din studiul dosarului penal se constată că la data de 03.02.2014, s-a dispus începerea urmăririi penale cu privire la cele două fapte sesizate, fiind solicitat DLAF un control administrativ conform Legii nr.61/2011, raportul întocmit fiind înaintat la 07.04.2015, prin adresa nr.859/2014.

În data de 28.05.2015, pe baza documentelor obținute în cauză, s-a dispus efectuarea unei constatări tehnico-științifice de specialitate pentru lămurirea cauzei sub toate aspectele sesizate, privind fraudarea fondurilor UE alocate proiectului intitulat ACCES.

De asemenea, au fost solicitate la 28.05.2015, o serie de documente aflate în posesia ANI pentru analizarea aspectelor de incompatibilitate reclamate.

Conform planului de anchetă întocmit de procurorul de caz, s-a stabilit un termen estimativ de finalizare a dosarului la 01.10.2015.

În condițiile expuse, în cauză nu putem lua în calcul o tergiversare a soluționării dosarului care să genereze o vătămare a intereselor legitime ale Sindicatului Unit al Salariaților Radio România, întrucât procurorul a dispus măsuri clare de verificare a faptelor sesizate, prin administrarea probatoriului necesar aflării adevărului în procesul penal.

Cauza de față nu este simplă ci are un caracter complex, ce implică administrarea unor probe care necesită timp pentru a fi efectuate și analizate, în mod temeinic și riguros (ex.: raportul de constatare tehnico-științifică).

Pe de altă parte trebuie avut în vedere faptul că procurorul care efectuează urmărirea penală în acest dosar are în instrumentare pentru anul 2015, aproximativ 92 dosare, care implică activități specifice de efectuare a urmăririi penale.

Pentru toate aceste considerente, urmează ca plângerea formulată să fie respinsă ca neîntemeiată, întrucât nu există date privind tergiversarea soluționării dosarului penal nr.527/P/2013, care să contureze o încălcare a drepturilor procesuale.

Astfel, în baza dispozițiilor art.339 C.p.p., raportat la art.22² alin.2 din O.U.G. nr.43/2002,

DISPUN :

Respingerea, ca neîntemeiată, a plângerii formulate de Sindicatul Unit al Salariaților - Radio România prin președinte Adrian Valentin.

Se comunică.

**PROCUROR ȘEF SECȚIE,
CLAUDIU DUMITRESCU**

