

SINDICATUL UNIT AL SALARIAȚILOR-RADIO ROMÂNIA

București, str. General Berthelot nr. 60-64,
camera 805, sector 1.
Tel.: 0744.312.634
Fax: 0318.150.760
e-mail: aesiom@gmail.com
blog: <http://susromania.wordpress.com/>
Nr. 31/07.04.2014

Federația Română a Jurnaliștilor

MediaSind



RFJ
UN
JF

Afiliat la

TRIBUNALUL BUCUREȘTI

SECȚIA A-II-A CONTENCIOS

ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Catre

12.02 2015

Tribunalul Bucuresti

Sectia de Contencios Administrativ si Fiscal

Azi. 04.04.2014 s-a înregistrat dosarul

Nr. 11904/3/2014 cu termen la data de.....

Semnătura, *[Signature]*

M. 10.12.2014
completul 4CA-NCPE
Ordo 830

Subscrisa, SINDICATUL UNIT AL SALARIAȚILOR – RADIO ROMÂNIA (SUS-Radio România) persoană juridică cu personalitate legal dobândită conform sentinței civile nr. 167/02.09.1993, pronunțată în dosarul nr. 160/PJ/1993 al Judecatoriei sectorului 1, cu modificările survenite prin sentința civilă nr. 10554/05.06.2012, pronunțată în dosarul nr. 22499/299/2012, cu sediul în București, Str. G-ral Berthelot nr. 60-64, camera 805, sector 1, CUI 11844234, prin reprezentant legal, președinte Adrian Valentin Moise,

Prin prezenta, formulam

CERERE DE CHEMARE IN JUDECATA

a paratei **Curtea de Conturi a Romaniei (C.C.R.)**, cu sediul in Bucuresti, str. Lev Tolstoi nr. 22-24, cod 011948, sector 1, București, România pentru ca prin hotararea ce veti pronunta,

1) sa anulati **actul administrativ asimilat al paratei, constand in fapta acesteia de a nu raspunde solicitantului in termen legal, la petitia sindicatului inregistrata la registratura C.C.R. sub nr. 813/05.11.2013;**

2) sa obligati pe parata sa ne achite cheltuielile de judecata.

In fapt

Prin petitia noastra inregistrata la parata CCR sub nr. 813/05.11.2013 am adresat paratei Curtea de Conturi a Romaniei, o petitie (atasata, in copie certificata pentru conformitate cu originalul), prin care am solicitat urmatoarele:

"Având în vedere faptul că în prezent Curtea de Conturi desfășoară un control la Societatea Română de Radiodifuziune (SRR), vă rugăm să extindeți controlul și asupra actelor SRR de încălcare a OUG 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, constând în aceea că SRR utilizează servicii de asistență juridică furnizate de avocați în condițiile în care SRR are propriul său serviciu juridic, în care sunt angajați, circa 10 consilieri juridici.

Din datele pe care le deținem, SRR nici nu a organizat o licitație publică pentru încheierea contractelor de asistență juridică.

Suntem în măsură să vă indicăm o dovadă concretă a existenței relației de colaborare cu case de avocatură, întrucât în dosarul aflat pe rolul instanței Curții de Apel București cu nr. 1130/2/2013, SRR este reprezentată de domnul avocat Mihai Mustăciosu."

Pana in prezent nu am primit nici un raspuns de la parata, prin organul competent .

In drept

Dreptul de petitionare este recunoscut, prin art. 51 din Constitutie, atat cetatenilor cat si organizatiilor legal constituite. Potrivit art. 51 alin 4 din Constitutie, autoritățile publice au obligația să răspundă la petiții în termenele și în condițiile stabilite potrivit legii.

Regulile de drept substantial prin care stabilesc drepturile si obligatiile partilor, in raportul juridic de petitie care se stabileste intre un particularul petitioner si autoritate sau institutie publica destinata a petitiei, sunt stabilite in principal prin Ordonanta Guvernului 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată prin Legea 233/2002.

Din OG 27/2002, prezinta relevanță următoarele:

Art. 1. - (1) Prezenta ordonanță are ca obiect reglementarea modului de exercitare de către cetățeni a dreptului de a adresa autorităților și instituțiilor publice petiții formulate în nume propriu, precum și modul de soluționare a acestora.

(2) Dreptul de petiționare este recunoscut și organizațiilor legal constituite, acestea putând formula petiții în numele colectivelor pe care le reprezintă.

Art. 2. - În sensul prezentei ordonanțe, prin petiție se înțelege cererea, reclamația, sesizarea sau propunerea formulată în scris ori prin poștă electronică, pe care un cetățean sau o organizație legal constituită o poate adresa autorităților și instituțiilor publice centrale și locale, serviciilor publice descentralizate ale ministerelor și ale celorlalte organe centrale, companiilor și societăților naționale, societăților comerciale de interes județean sau local, precum și regiilor autonome, denumite în continuare autorități și instituții publice.

Art. 3. - Petițiile adresate autorităților și instituțiilor publice prevăzute la art. 2 vor fi soluționate în termenele și în condițiile stabilite prin prezenta ordonanță.

Art. 4. - Conducătorii autorităților și instituțiilor publice prevăzute la art. 2 sunt direct răspunzători de buna organizare și desfășurare a activității de primire, evidențiere și rezolvare a petițiilor ce le sunt adresate, precum și de legalitatea soluțiilor și comunicarea acestora în termenul legal.

Art. 8. - (1) **Autoritățile și instituțiile publice sesizate au obligația să comunice petiționarului, în termen de 30 de zile de la data înregistrării petiției, răspunsul, indiferent dacă soluția este favorabilă sau nefavorabilă.**

(2) Pentru soluționarea petițiilor transmise, potrivit art. 61, de la alte autorități sau instituții publice, termenul de 30 de zile curge de la data înregistrării petiției la autoritatea sau instituția publică competentă.

Art. 13. - Semnarea răspunsului se face de către conducătorul autorității sau instituției publice ori de persoana împuternicită de acesta, precum și de șeful compartimentului care a soluționat petiția. În răspuns se va indica, în mod obligatoriu, temeiul legal al soluției adoptate.

Avand in vedere, ca pana la data introducerii prezentei cereri de chemare in judecata, subscrisa nu a primit, nici un raspuns de la parata, in conditiile art.8 si art.13 din OG 27/2002, dreptul constitutional si legal la petitie al subscrisei, a fost infrant nejustificat, abuziv, de catre parata Curtea de Conturi.

Fapta de a nu comunica raspuns, petentului, in termen legal, constituie, prin vointa legiuitorului exprimata in acest sens, in art. 2 alin 2 din Legea 554/2004 a contenciosului administrativ, **un act administrativ asimilat**.

Lege 544/2004 art. 2 alin (2): " Se asimilează actelor administrative unilaterale și refuzul nejustificat de a rezolva o cerere referitoare la un drept sau la un interes legitim ori, după caz, *faptul de a nu răspunde solicitantului în termenul legal.* "

Fata de cele de mai sus,

In baza art. 21 si 51 din Constitutie, in baza art. 8 si art. 13 din OG 27/2002, in baza art. 1 si art. 2 alin 2 din Legea 554/2004 a contenciosului administrativ, va rugam sa ne admiteti actiunea si sa constatati nulitatea actului administrativ asimilat al paratei constand in fapta de a nu raspunde subscrisei in termen legal la petitia sindicatului inregistrata la registratura CC sub nr. 813/05.11.2013.

Deasemenea, va rugam sa obligati pe parata sa ne plateasca cheltuieli de judecata.

Va rugam sa solutionati cauza si in lipsa subscrisei sau a reprezentantului nostru procesual.

Depunem prezenta in 2 exemplare, dintre care unul pentru a fi comunicat paratei Curtea de Conturi a Romaniei.

Cu deosebita consideratie,

SINDICATUL UNIT AL SALARIAȚILOR – RADIO ROMÂNIA

prin reprezentant legal

Presedinte

Adrian Valentin Moise

(redactat: Av. Cordon Cristina)